

CertiMaC  
soc.cons. a r.l.  
Via Granarolo, 62  
48018 Faenza RA  
Italy  
tel. +39 0546 670363  
fax +39 0546 670399  
www.certimac.it  
info@certimac.it

R.I. RA,  
partita iva e  
codice fiscale  
02200460398  
R.E.A. RA  
180280  
capitale sociale  
€ 84.000  
interamente versato

**Sperimentazione eseguita**

Ing. Jacopo Francisconi



**Redatto**

Ing. Jacopo Francisconi



**Approvato**

Ing. Luca Laghi



# RAPPORTO DI PROVA

**110120-R-4712**

**DETERMINAZIONE SPERIMENTALE DELLA CONDUCIBILITA' TERMICA (NORMA UNI EN 12664) DI UN CICLO DI VERNICIATURA COMPOSTO DA DUE PRODOTTI DENOMINATI "ECOTHERMO PAINT AIR" E "ECOTHERMO PAINT REFLEX", DELLA DITTA "A.T. MARMO SERVICE S.R.L.", RHO (MI).**

LUOGO E DATA DI EMISSIONE: Faenza, 28/07/2015

COMMITTENTE: **A.T. Marmo Service S.r.L.**

STABILIMENTO: Via Belvedere 14, 20017 Rho (MI)

TIPO DI PRODOTTO: *Vernice per interni / esterni*

NORMATIVE APPLICATE: UNI EN 12664

DATA RICEVIMENTO CAMPIONI: 03/07/2015

DATA ESECUZIONE PROVE: Luglio 2015

PROVE ESEGUITE PRESSO: CertiMaC, Faenza

*NOTA: I risultati contenuti nel presente rapporto di prova si riferiscono esclusivamente al campione sottoposto alle prove di seguito descritte.*

*E' inoltre ad uso esclusivo del Committente nell'ambito dei limiti previsti dalla normativa cogente e non può essere riprodotto (in forma cartacea o digitale) parzialmente, senza l'approvazione scritta del laboratorio.*

Revisione -	Il presente Rapporto di Prova è composto da n. 7 pagine	Pagina 1 di 7	
Classificazione:	Prog. CNT	Ris. III	Arch. +5

## 1. Introduzione

Il presente rapporto descrive la prova di:

- *determinazione della conducibilità termica  $\lambda_{10, dry}$ ,*

effettuata su una tipologia di prodotto inviata al laboratorio CertiMaC di Faenza dalla Ditta "A.T. Marmo Service S.r.L.", stabilimento di Rho (MI) (Rif. 2-a, 2-b). La prova è stata effettuata in accordo con le norme riportate nei Rif. 2-c, Rif. 2-d.

## 2. Riferimenti

- Preventivo: Prot. 15211/lab del 15/06/2015.
- Conferma d'ordine: mail del 06/07/2015.
- Norma UNI EN 12664:2002. Prestazione Termica dei materiali e dei prodotti per edilizia. Determinazione della resistenza termica con il metodo della piastra calda con anello di guardia e con il metodo del termoflussimetro. Prodotti secchi e umidi con media e bassa resistenza termica.
- Norma ASTM E1530:2006. Standard Test Method for Evaluating the Resistance to Thermal Transmission of Materials by the Guarded Heat Flow Meter Technique.
- Rapporto 090220-C-29 sulla calibrazione di una metodologia sperimentale per la determinazione della conducibilità termica di materiali per l'involucro edilizio.
- Rapporto 090220-C-30 sulle norme procedurali messe a punto per la determinazione della conducibilità termica di materiali per l'involucro edilizio.

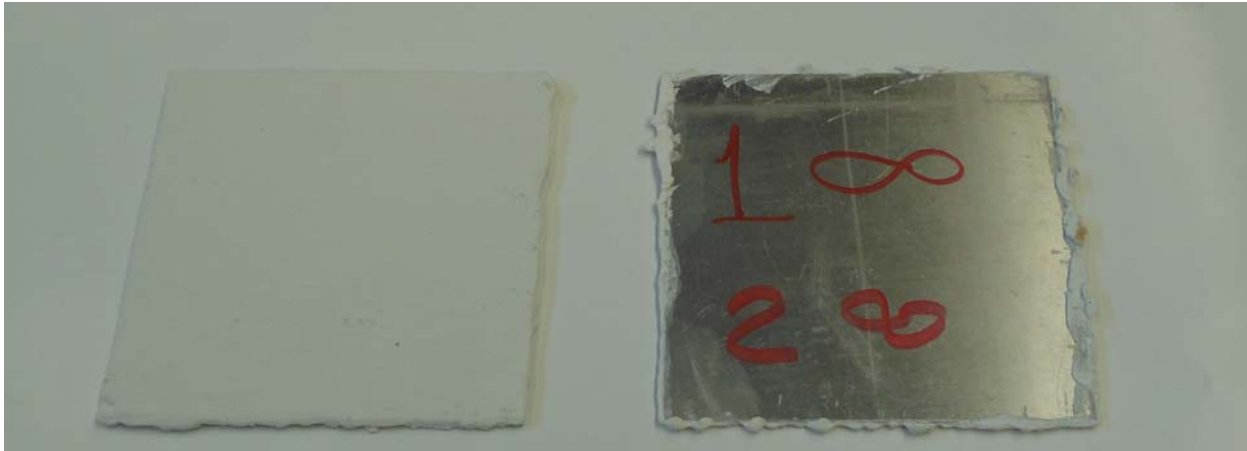
## 3. Oggetto della prova

La prova è stata eseguita sul prodotto fatto pervenire al laboratorio sotto forma di:

- *n° 3 campioni di vernice depositata sopra a lamine di alluminio di dimensioni approssimativamente pari a 100x100x1 mm (Fig. 1). La vernice è stata applicata mediante la stesura di otto successive mani del prodotto EcoThermo Paint AIR, seguite da ulteriori cinque mani di EcoThermo Paint REFLEX.*

La prova è stata eseguita su tre provini ricavati a partire dai campioni a disposizione, così come richiesto dalla norma al Rif. 2-c,d. In Fig. 1 è riportata la fotografia di uno dei campioni inviati.

	Sperimentazione eseguita	Redatto	Approvato	Pagina 2 di 7
	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Luca Laghi	110120 - R - 4712



**Figura 1. Lamina di Alluminio verniciata consegnata presso il laboratorio**

In Figura 1 è riportata la fotografia di due dei campioni testati. La morfologia dei campioni, lamina di alluminio con coating verniciato, è tale da consentire la realizzazione di un provino contenente la vernice altrimenti non valutabile. Infatti, grazie alla funzione portante assolta dalla lamina metallica, è possibile valutare le caratteristiche termiche della vernice ad esso accoppiata. L'alluminio costituisce un elemento a conducibilità termica idealmente infinita ( $200 \text{ W/mK}$ ) se paragonato con l'elemento di vernice, e quindi fornisce un contributo piuttosto limitato in termini di resistenza termica. In tal modo è più semplice discriminare la conducibilità del solo strato di vernice data la grande disparità, da un punto di vista termico, dei materiali a contatto.

#### 4. Esecuzione della prova e descrizione dei risultati

##### 4.1. Metodologia di prova

La prova è stata eseguita nel pieno rispetto della norma 2-c che fissa i metodi per determinare i valori termici di progetto e della norma 2-d, su cui si basa il principio di funzionamento dell'apparato di misura utilizzato. Quest'ultimo implementa il metodo con termoflussimetro e anello di guardia che consente la determinazione, in via indiretta e previa procedura di taratura dello strumento, della conducibilità termica.

La determinazione è indiretta poiché si perviene alla conducibilità passando attraverso la rilevazione diretta del flusso termico lungo uno stack di prova, all'interno del quale viene inserito il provino, che ricrea le condizioni ideali, stazionarie e monodimensionali di scambio termico. Il flusso, a sua volta, viene determinato grazie alla misura dei salti termici sul provino e su di un materiale di riferimento che costituisce il termoflussimetro (sensore di flusso termico). La taratura invece, viene realizzata su una serie di provini di riferimento di caratteristiche termiche note e certificate e consente di risalire alla

	Sperimentazione eseguita	Redatto	Approvato	Pagina 3 di 7
	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Luca Laghi	110120 - R - 4712

conducibilità incognita del materiale che si sta testando sfruttando la definizione di resistenza termica  $R_s$  ( $m^2K/W$ ), come riportato nell'equazione (1), la quale è funzione appunto dello spessore  $s$  del provino e della conducibilità termica  $\lambda$  ( $W/mK$ ):

$$R_s = \frac{s}{\lambda} \quad (1)$$

La procedura di prova standard messa a punto prevede i seguenti passi, illustrati nei paragrafi che seguono. Per maggiori informazioni in merito al principio metodologico utilizzato per la sperimentazione si faccia riferimento ai documenti di cui al Rif. 2-e e 2-f.

#### 4.2. Realizzazione e controllo del provino

A partire dai campioni di Figura 1, sono stati realizzati i provini, di cui si riporta un esempio in Figura 2, mediante le seguenti operazioni eseguite in successione: carotatura con mola a tazza, cilindatura al tornio parallelo per realizzare la finitura sulla dimensione diametrica ( $50.8 \pm 0.25mm$ ) secondo la norma 2-d, mentre non si è resa necessaria la spianatura con rettificatrice verticale a disco. Di seguito si è condizionato il materiale in stufa ventilata a **50°C** per **24 h** per raggiungere lo stato essiccato come richiesto dalla norma 2-c.



Figura 2. Esempio di Provino

#### 4.3. Stima spessore

A partire dai campioni a disposizione si è resa necessaria la misura degli spessori degli strati, rispettivamente di alluminio e di vernice termoisolante, al fine di poter discriminare, a valle della misura, la conducibilità della vernice da quella del campione costituito da alluminio e vernice.

Per queste ragioni si è provveduto ad asportare localmente lo strato di vernice in alcune zone confinate dei campioni e, mediante micrometro centesimale (risoluzione di lettura  $\pm 0.01$  mm), si è valutato lo spessore della lamiera che è risultato mediamente pari a **1 mm**.

	Sperimentazione eseguita	Redatto	Approvato	Pagina 4 di 7
	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Luca Laghi	110120 - R - 4712

Analogamente sono stati valutati gli spessori totali dei campioni in modo da definire con esattezza lo spessore del coating verniciato. Sono state perciò effettuate dieci misurazioni di spessore in diverse zone del campione e si è estrapolato così il valor medio dello spessore totale e lo spessore del coating (Tab. 1)

<b>Spessore dello Strato Verniciato (mm)</b>			
<b>Campione</b>	<b>CMI1353</b>	<b>CMI1354</b>	<b>CMI1355</b>
<b>Alluminio + Coating</b>	2.28	1.97	2.28
	1.89	1.92	1.95
	1.92	1.78	2.15
	1.93	1.78	2.06
	2.06	1.87	2.02
	2.31	1.93	2.07
	2.03	1.89	2.25
	2.35	1.82	2.16
	2.34	1.80	2.01
	2.26	1.91	2.13
<b>Valor Medio (mm)</b>	<b>2.14</b>	<b>1.87</b>	<b>2.11</b>
<b>Dev. St. (mm)</b>	<b>0.189</b>	<b>0.068</b>	<b>0.106</b>
<b>Spessore Coating (mm)</b>	<b>1.14</b>	<b>0.87</b>	<b>1.11</b>

**Tabella 1. Misura dello Spessore del Coating**

#### 4.5. Determinazione della conducibilità termica

In accordo con le norme 2-c e 2-d e sulla base della metodologia sperimentale messa a punto in 2-e e 2-f, si sono realizzate le prove per la determinazione della conducibilità termica a 10°C sfruttando la retta di taratura precedentemente elaborata e verificata.

	Sperimentazione eseguita	Redatto	Approvato	Pagina 5 di 7
	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Luca Laghi	110120 - R - 4712

#### 4.5. Risultati

In Figura 3 si riporta la retta di taratura rappresentante la relazione  $R_s - \Delta T_s / \Delta T_r$  con evidenziati i punti rappresentativi delle misurazioni fatte.

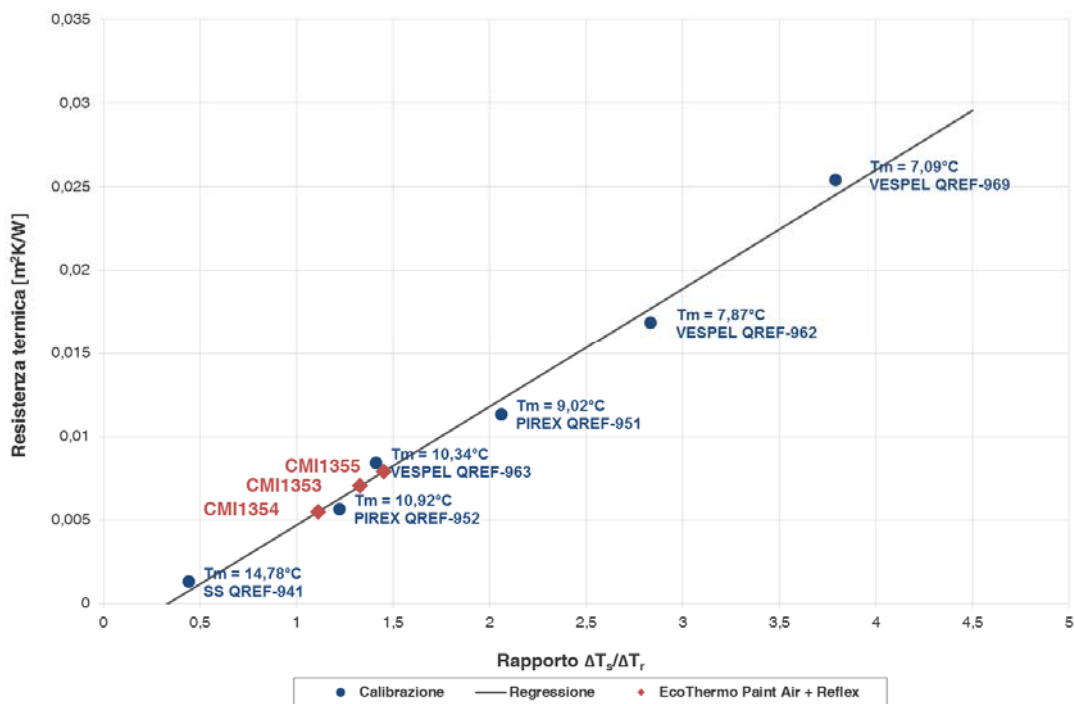


Figura 3. Rappresentazione grafica dei risultati

Il risultato scaturito dall'analisi sperimentale è stato ulteriormente verificato con la ripetizione di alcune prove e la realizzazione di ulteriori misurazioni sui materiali di taratura per confermare quanto precedentemente ottenuto.

A partire dal grafico elaborato in Figura 3 è stato possibile pervenire al valore di conducibilità  $\lambda_{10, dry}$  del multistrato alluminio + vernice, come riportato in Tabella 4.

Material	Spessore Totale (m)	Resistenza Termica Totale ( $m^2K/W$ )	Conducibilità Termica Equivalente ( $W/mK$ )
CMI1353	0.00214	7.048E-03	0.312
CMI1354	0.00187	5.516E-03	0.339
CMI1355	0.00211	7.903E-03	0.267

Tabella 4. Valori di conducibilità equivalente (alluminio + vernice) ottenuti sperimentalmente

	Sperimentazione eseguita	Redatto	Approvato	Pagina 6 di 7
	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Luca Laghi	110120 - R - 4712

In Tab. 5 invece si riporta l'estrapolazione della conducibilità della sola vernice a partire da un valore di  $\lambda$  dell'alluminio pari a **200 W/mK**. A partire dalla resistenza termica totale rilevata sul provino e noti con esattezza gli spessori dei componenti ciascun provino (Cfr. Tab. 1) è stato possibile, attraverso le leggi della fisica tecnica classica ed il principio di analogia elettrica, estrapolare il valore di resistenza e di conducibilità termica del coating verniciato attraverso le correlazioni esistenti tra resistenze termiche in serie.

Materiale	Spessore Totale (m)	Resistenza Termica Totale (m <sup>2</sup> K/W)	Resistenza Termica Vernice (m <sup>2</sup> K/W)	Conducibilità Termica Vernice (W/mK)
<b>CMI1353</b>	0.00214	7.048E-03	<b>6.854E-03</b>	<b>0.166</b>
<b>CMI1354</b>	0.00187	5.516E-03	<b>5.511E-03</b>	<b>0.158</b>
<b>CMI1355</b>	0.00211	7.903E-03	<b>7.898E-03</b>	<b>0.141</b>

**Tabella 5. Conducibilità Termica della vernice**

## 5. Analisi dei risultati

I valori di conducibilità termica  $\lambda_{10, dry}$  del ciclo di verniciatura, applicato come descritto al par. 3, si attestano mediamente a **0.155 W/mK**.

## 6. Lista di distribuzione

ENEA	Archivio	1 copia
CertiMaC	Archivio	1 copia
Committente	A.T. Marmo Service S.r.L.	1 copia

	Sperimentazione eseguita	Redatto	Approvato	Pagina 7 di 7
	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Jacopo Francisconi	Ing. Luca Laghi	110120 - R - 4712